

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 2/1/2025

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S945

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1401

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為（U）未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為（U）未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

LBUNG SUET KING

(選一) 香港身分證/護照：



電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：2/1/2025

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S948

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1402

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

NG YUET HANG

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 2/1/2025

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S949

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1403

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名 :

NG YUET TIN

(選一) 香港身分證/護照 :

電子郵件/電話 : (可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 2/1/2025

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S950

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1404

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

NG SAI TAK

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 2/1/2025

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S954

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1405

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

WAN PIK KAU JOLLY

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：2/1/2025

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S955

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1406

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

劉萬明

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S956

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1407

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：2/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

尹碧玲

(選一) 香港身分證/護照：



電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：2/1/2025

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S958

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1408

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

LAM KAYLA YI KIU

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：2/1/2025

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S959

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1409

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代​​表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地​​區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地​​區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：LAM KIZRAN YI CHING

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選) _____



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：2/1/2025

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S960

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1410

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

CHAN MING HUNG BEN

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)

RECEIVED

- 2 JAN 2025

Town Planning
Board

請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S973

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1411

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 31-12-2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為（U）未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為（U）未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名 :

Lee Sze Kit

(選一) 香港身分證/護照 :

電子郵件/電話 : (可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S974

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1412

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 31-12-2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名 : Siti

(選一) 香港身分證/護照 : 

電子郵件/電話 : (可選) 



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

B20/18c

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S979

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1413


關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 27 Dec 2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：林佩英

(選一) 香港身分證/護照： 

電子郵件/電話：(可選) _____



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S980

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1414

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：Dec 31, 2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代​​表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地​​區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地​​區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

黎子傑

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S981

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1415

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：Dec 31, 2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

黎栢銓

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S982

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1416

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：Dec 31, 2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

歐陽敏儀

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S984

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1417

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 31.12.2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶 (GB)，直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為 (U) 未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8) 條，城規會將項目 A 重新劃為 (U) 未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為 (U) 未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名 :

JESSICA FLORES

(選一) 香港身分證/護

電子郵件/電話 : (可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S985

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1418


關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：Dec 31, 2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名： 陳靜屏

(選一) 香港身分證/護照：


電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S988

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1419

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：31/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代​​表。根據《城市規劃條例》第 6B(8) 條，城規會將項目 A 重新劃為（U）未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為（U）未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地​​區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地​​區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：Gurunej Manja

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選) _____



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S989

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1420

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：31/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第6B(8)條，城規會將項目A重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目A重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意2,250棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學GIC的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃GB區之前，應先考慮位於GB旁邊的一個面積和位置完美的RC6區域，該RC6區域已劃為「住宅」區，面積為2.5公頃。
- (6) 由於香港面臨1,000億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型GIC開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

Yau Ka Yi

(選一) 香港身分證/護照：



電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道333號北角政府合署15樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S990

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1421

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：31/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第6B(8)條，城規會將項目A重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目A重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意2,250棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學GIC的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃GB區之前，應先考慮位於GB旁邊的一個面積和位置完美的RC6區域，該RC6區域已劃為「住宅」區，面積為2.5公頃。
- (6) 由於香港面臨1,000億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型GIC開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：CHAN Cui Ho CHRISTOPHER

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選) _____



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道333號北角政府合署15樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-5991

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1422

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：31/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第6B(8)條，城規會將項目A重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目A重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意2,250棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學GIC的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃GB區之前，應先考慮位於GB旁邊的一個面積和位置完美的RC6區域，該RC6區域已劃為「住宅」區，面積為2.5公頃。
- (6) 由於香港面臨1,000億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型GIC開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

SOPHIE CHIU

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道333號北角政府合署15樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S992

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1423

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：31/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

Benny Chau

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S993

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1424

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 31/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名 : MIMI CHENG M67 481

(選一) 香港身分證/護照 : 

電子郵件/電話 : (可選) _____

請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。



Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S994

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1425

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：31/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：Helena 陳麗琴

(選一) 香港身分證/護照：[REDACTED]

電子郵件/電話：(可選) _____



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S995

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1426


關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：31/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：Robert C. Noble

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選) _____

請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。



Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S996

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1427

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：31/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第6B(8)條，城規會將項目A重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目A重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意2,250棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學GIC的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃GB區之前，應先考慮位於GB旁邊的一個面積和位置完美的RC6區域，該RC6區域已劃為「住宅」區，面積為2.5公頃。
- (6) 由於香港面臨1,000億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型GIC開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

Mandy Moss Yan

(選一) 香港身分證/護照：



電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道333號北角政府合署15樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S997

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1428

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：31/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

Isabel Chau Chau

(選一) 香港身分證/護照：



電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S998

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1429

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：31/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代​​表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

林穎

(選一) 香港身分證/護照：



電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S999

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1430

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：31/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為（U）未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為（U）未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

張秀芳

(選一) 香港身分證/護照：



電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1000

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1431

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：31/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

LZZ WING OK

(選一) 香港身分證/護照：



電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1039

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1432

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：30/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

李銳培

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1040

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1433

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：WONG, INGRID CHI YAN

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1041

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1434

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：LEE SIN YI

(選一) 香港身分證/護

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1042

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1435

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：LEE, PATRICK PUI MAN

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1043

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1436

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：KWAN, MAY YIN JENNIFER

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1044

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1437

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：SZE, SO LING

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1045

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1438

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：KWAN, KAY HO KILVIN

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1046

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1439

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

Austin Meng Fung Kwan

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1047

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1440

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代​​表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地​​區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地​​區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：CHIU, SIN PO EDDIE

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1048

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1441

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

SZE, WING KAN

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1049

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1442

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：30/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名： LAM KA CHI SAMUEL

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1050

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1443

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述


致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：30/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名： Nathan Lam

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選) 



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1051

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1444

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：30/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：CHAN WAN SHUEN

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1052

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：30/12/2024

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1445

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：CHUNG HO YAN.

(選一) 香港身分證/護照：[REDACTED]

電子郵件/電話：(可選) _____



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1053

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1446

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代​​表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地​​區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地​​區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：WONG LAI SAN, LIZA, Liza Wong

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1054

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1447

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：20-12-2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：呂建威

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1071

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1448

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：2/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代​​表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：LAU Yi Bing

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1072

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1449

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：2/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

Lai Ah Kiu

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1073

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F-1450

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

張沖豪

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1074

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1451

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：LAM LAP

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1075

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1452

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：28/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

葉淑芬

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)

RECEIVED

- 2 JAN 2025

Town Planning
Board

請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1076

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1453

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpcl@pland.gov.hk

日期 :

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

CHAN KIM YU

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpcl@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1077

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1454

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：28/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

張 - 飛

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1078

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1455

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：28/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

何佩儀

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1079

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1456

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：2024-12-29

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第6B(8)條，城規會將項目A重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目A重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意2,250棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學GIC的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃GB區之前，應先考慮位於GB旁邊的一個面積和位置完美的RC6區域，該RC6區域已劃為「住宅」區，面積為2.5公頃。
- (6) 由於香港面臨1,000億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型GIC開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

鄭錫麟

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道333號北角政府合署15樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1080

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1457

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：29-12-2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

鄧程志

(選一) 香港身分證/護照：



電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1081

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1458

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期： 29-12-2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：GURUNG SURAJ

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選) _____



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1082

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1459

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：2024.12.29

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

許嘉揚

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1083

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1460

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：28-12-2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

陳俊輝

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1084

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1461

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：28-12-2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

吳冠豪

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1085

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1462

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 27-12-2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代​​表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地​​區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地​​區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

李樂榮

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1086

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1463

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 27-11-2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

鄭志佳

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1087

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1464

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpcd@pland.gov.hk

日期：

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：CHONG CHEUNG CHUN

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpcd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1088

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1465

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

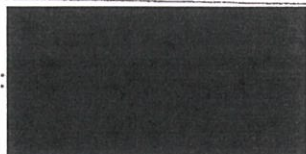
日期：29/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

文艷芬

(選一) 香港身分證/護照：



電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1089

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1466

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：28/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為（U）未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為（U）未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

張奇丹

(選一) 香港身分證/護照：



電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1090

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1467

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：27/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：黃小梅

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1091

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1468

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：27/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

Walter Chan

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1092

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1469

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：27/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

王繼年

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1093

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1470

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：28/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

路來發

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1094

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1471

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：27/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第6B(8)條，城規會將項目A重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目A重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意2,250棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學GIC的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃GB區之前，應先考慮位於GB旁邊的一個面積和位置完美的RC6區域，該RC6區域已劃為「住宅」區，面積為2.5公頃。
- (6) 由於香港面臨1,000億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型GIC開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道333號北角政府合署15樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1095

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1472

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：28/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

江涌海

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1096

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1473

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：28/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代​​表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

鄧國華

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1097

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1474

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：29/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為（U）未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為（U）未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1098

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1475

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：28/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

黃照才

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1099

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1476

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 29/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶 (GB)，直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為 (U) 未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名 :

(選一) 香港身分證/護照 :

電子郵件/電話 : (可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1100

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1477

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：27/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

陳天傑

(選一) 香港身分證/護照：



電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1101

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 29/12/2024

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1478

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名: LAM LONG SUM RAPHAEL

(選一) 香港身分證/護照:

電子郵件/電話: (可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1102

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1479

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 29/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶 (GB)，直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為 (U) 未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名: CHAN KUI WAI

(選一) 香港身分證/護照: 

電子郵件/電話: (可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1103

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1480

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：29/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：張碩元

(選一) 香港身分證/護照： 

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1104

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1481

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 29/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶 (GB)，直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為 (U) 未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值 2,250 棵樹無論是什麼物種有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名: WONG YEE MAN

(選一) 香港身分證/護照: 

電子郵件/電話: (可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1105

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1482

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 29/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名: NG MEI YING

(選一) 香港身分證/護照:

電子郵件/電話: (可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1106

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1483

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：29/12/2024

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：CHAN SIN YEE

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1107

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：29/12/2024

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1484

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEM A」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名： Kevin Wong

(選一) 香港身分證/護照:

電子郵件/電話: (可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1108

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1485

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 1/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶 (GB)，直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為 (U) 未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規畫署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名 : WONG WING NGA

(選一) 香港身分證/護照: 

電子郵件/電話:(可選) 



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1109

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1486


關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述


致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 1/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名 : CHAN SHUK YEE

(選一) 香港身分證/護照: 

電子郵件/電話:(可選) 



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1110

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1487

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 1/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

CHAN YUEN SANG

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

B25

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1117

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1488

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：1/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

簡錦芳

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

B25

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1119

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1489


關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 1/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名 : RAHAYUNING SITI

(選一) 香港身分證/護照 : 

電子郵件/電話 : (可選) _____



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1120

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1490

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 1/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名 :

CHAN KIN SAN ET

(選一) 香港身分證/護照 :

電子郵件/電話 : (可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1121

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1491

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 1/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名 : Cheung Ka Yiu Chloe



(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話：(可選)

請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1122

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1492

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 1/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代​​表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地​​區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地​​區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名 : LUCAS CHUNG TZE WING

(選一) 香港身分證/護照 : 

電子郵件/電話 : (可選) 



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1123

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1493

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 1/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。



姓名 : Cheung Ka Ying Christie

(選一) 香港身分證/護照

電子郵件/電話 : (可選)

請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1124

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1494

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpd@pland.gov.hk

日期：1.1.2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

朱秀榮

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

B25

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1127

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1495

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 1/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名 : _____

Lm SA1 KIT

(選一) 香港身分證/護照 : _____

電子郵件/電話 : (可選) _____



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

125

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1128

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1496

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 1/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名 : Windy Wing Fai Kung

(選一) 香港身分證/護照 : 

電子郵件/電話 : (可選) _____



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

B25

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1129

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1497

關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 1/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：

Lau Wing Man

(選一) 香港身分證/護照：



電子郵件/電話：(可選)



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

B25

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1130

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1498


關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 1/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名 : 沈振文

(選一) 香港身分證/護照 : 

電子郵件/電話 : (可選) _____



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。

21/13c

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1131

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1499


關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致：tpbpdc@pland.gov.hk

日期：1/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶 (GB)，直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為 (U) 未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名：JUNG MEI YU

(選一) 香港身分證/護照：

電子郵件/電話：(可選) _____

請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpdc@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。



22/14C

Submission Number:
TPB/R/S/H10/22-F-S1139

Further Representation Number:
TPB/R/S/H10/22-F1500


關於薄扶林 OZP No.S/H10/22 的進一步陳述

致 : tpbpd@pland.gov.hk

日期 : 1/1/2025

- (1) 我反對擬議的「U」分區和最初提議的「OU」分區，更傾向於將「ITEMA」的土地劃為綠化地帶（GB），直至提出修訂建議供考慮。
- (2) 我找不到提出將土地劃為（U）未確定用途的修正案的代表。根據《城市規劃條例》第 6B(8)條，城規會將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域的決定並無法律依據，因為沒有任何代表要求將項目 A 重新劃為(U)未確定用途區域。
- (3) 我不同意 2,250 棵樹只因為是普通樹種就沒有價值。2,250 棵樹無論是什麼物種、有多常見以及是否已註冊，都是有價值的。
- (4) 城規會十一月初舉行的公開聽證會上，有人指出香港大學 GIC 的建議有缺陷，並包括大量不必要的建築，如住宅、餐廳和廣闊的休憩用地。如果排除此等用途，擬議的香港大學創新中心的規模和範圍可會大幅縮減。
- (5) 若規劃署認為薄扶林地區最合適，則在重新規劃 GB 區之前，應先考慮位於 GB 旁邊的一個面積和位置完美的 RC6 區域，該 RC6 區域已劃為「住宅」區，面積為 2.5 公頃。
- (6) 由於香港面臨 1,000 億港元的赤字，港大應尋找其他更合適的地點，以節省可能由公帑資助的建築成本。
- (7) 我非常不同意規劃署因為我們薄扶林有教育機構、醫院和住宅用地，因此認為鄰近的綠化地帶的發展是可以接受的。由於華富邨重建、瑪麗醫院重建和數碼港的發展，薄扶林地區的居民每天都飽受交通嚴重擠塞的困擾。擬議中的薄扶林巨型 GIC 開發計劃，可能會成為壓垮駱駝的最後一根稻草。

姓名 : WONG TSANG WAI LIN

(選一) 香港身分證/護照 : 

電子郵件/電話 : (可選) _____



請透過電子郵件將您的進一步聲明提交至 tpbpd@pland.gov.hk 或郵寄至香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓。